ПУЛЬС ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

№6
октябрь 2016

Тема номера:

Страхование пожарной безопасности. Вопросы, проблемы, решения.

В.И. Климкин
заместитель председателя ВДПО

Читайте в номере

Состояние и перспективы оценки соответствия требованиям пожарной безопасности. *Нормативный обзор с Е.А. Мешалкиным* стр. *3*

Перспективы развития пожарного страхования в России. Пример зарубежных партнеров. *Интервью с В.И. Климкиным* стр. *4-5*

Аудит пожарной безопасности - смена формаций. *Статья журнала «Современные страховые технологии»* стр. *6-7*

Развитие инструментов страхования для повышения уровня пожарной безопасности. *Обзор совещания в центральном совете ВДПО.* стр. *8-11*

От теории к практике. *П.И. Пасюков об обучении мерам пожарной безопасности на работе и в школе.* стр. *12-13*

Современные технологии защиты. *Д.А. Прокофьев об продукции BONTEL.* стр. *14*

Исторические факты о пожарной безопасности. *Д.А. Себенцов о страховании* стр. *15*

Уважаемые читатели!

Сегодня мы предлагаем Вам пообщаться на интересную и актуальную по нынешним временам тему – регулирование пожарного страхования в России.

Само понятие страхования давно существует в нашем обществе, но вряд ли кто-либо задумывался над историей его происхождения. А между тем, причиной появления страхования явились именно пожары. Регулярность и цикличность подобных несчастных случаев привели общество к пониманию, что они имеют закономерный характер, а ущерб, наносимый ими, может быть уменьшен или нейтрализован с помощью простейших мер страховой защиты. Т.е. страхование исторически возникло как реакция на всевозможные бедствия и его непосредственное назначение состояло в удовлетворении потребностей человека от случайных опасностей.

Страхование на Руси имеет давнюю историю. В 1786 г. манифестом Екатерины II при Государственном заемном банке была образована Страховая экспедиция – первое страховое учреждение в России. Поскольку «красный петух» был частым гостем городских и сельских поселений, имевших в основном деревянную застройку, то огневое или противопожарное страхование было одним из самых востребованных. Случаи, когда отдельные города и села выгорали дотла, были не единичными.

Именно поэтому первоначальный период возникновения страхового дела в России характерен именно развитием страхования от пожаров, оно, по сути, явилось родоначальником других видов страхования.

Со временем появление штатной пожарной охраны и органов государственного пожарного надзора привело к тому, что огневое страхование как экономический механизм защиты отошло на задний план и уступило свою пальму первенства административным методам обеспечения пожарной безопасности.

В настоящее время ситуация меняется. Переход на рыночные условия хозяйствования способствует развитию огневого страхования, но для этого нужна большая и кропотливая работа широкого круга федеральных органов исполнительной власти, страхового сообщества, хозяйствующих и других заинтересованных структур.

В этой ситуации самым правильным решением было бы использовать зарубежный опыт – например, опыт Германии и организации ФауДС, на протяжении многих лет стабилизирующей противопожарный рынок в Европе. Подробнее об этой системе, а также о новых формациях аудита пожарной безопасности, о новинках отрасли и о многом другом в сегодняшнем номере расскажут наши эксперты.

Надеемся, что наши материалы, как всегда, станут хорошим подспорьем в обеспечении пожарной безопасности ваших предприятий.

С пожеланиями всего самого доброго,
редакция журнала «Пульс ПБ»

Рубрику ведет Е.А. Мешалкин **– академик НАН ПБ, ВАН КБ, доктор технических наук, профессор, директор ООО «Пульс-Пожстрой Инжиниринг» и вице-президент научно-производственного объединения «Пульс».**

С 1978 по 2000 годы работал во ВНИИПО, с 2000 по 2005 годы – начальник Академии ГПС, генерал-лейтенант внутренней службы. За этот период в Академии и ее филиалах подготовлено более 4 тыс. специалистов по пожарной безопасности, многие из них сейчас служат на высоких должностях в МЧС, его территориальных и специальных подразделениях в субъектах РФ. С 2005 года – в НПО «Пульс». Член Экспертного совета МЧС РФ, руководитель ТК по нормативному регулированию Федеральной палаты пожарно-спасательной отрасли, эксперт Департамента по оценке технического регулирования Минэкономразвития и Минстроя, член ТК №274 «Пожарная безопасность» Росстандарта. Ведет активную работу по развитию технических регламентов, системы сводов правил и стандартов, подготовке СТУ, проектированию систем противопожарной защиты различных объектов (более 100).

Состояние и перспективы оценки соответствия требованиям пожарной безопасности

Несмотря на положительные тенденции в статистике пожаров (в около 10 тыс.погибших, в 2004г.- >20тыс.; для сравнения: Украина - 4тыс.погибших, население 46,5млн. – выше, чем в России на 15%; Беларусь – 1,2 тыс.погибших, население – 10млн. – выше, чем в России на 60%; США – 3,5 тыс.погибших, население - 300млн. – в 6 раз ниже; Китай – 1,5 тыс., население - 1,4млрд. – 70 раз ниже!), дальнейшее улучшение показателей практически не представляется возможным, т.к. основная доля погибших при пожарах приходится на жилые здания высотой до 5-ти этажей, где системы противопожарной защиты по существу не предусмотрены нормативными требованиями. Более 70% людей при пожарах гибнет от воздействия токсичных продуктов горения, еще почти 10% от действия высокой температуры, а остальные, видимо, в результате комбинированного воздействия этих и других факторов, причем более 90% погибает до прибытия пожарных подразделений, хотя среднее время их прибытия в основном соответствует требованиям ч.1 ст.76 ФЗ /1/. Усугубляется это тем, что ¾ людей гибнет в неадекватном состоянии: либо в состоянии сна, либо в состоянии опьянения. Статистика по технико-экономической и функционально эффективности систем противопожарной защиты (СППЗ) за 2011-2015г.г. свидетельствует об имеющихся проблемах: здания с АПС: в год ~1тыс.пож., выполнила задачу ~70% ; здания с УПТ: менее 100 пожаров, выполнила задачу менее 40%, не сработала /не включена ~ 30%; здания с СОУЭ: от 100 до 200 пожаров, выполнила задачу 85-90%; здания с СПДЗ: до 200 пожаров (95% - жилые здания), не сработала, не включена ~50%. Удивительно, но при отказе АПС, АУП, СПДЗ, СОУЭ, отсутствии освещения, решетках на окнах, несоответствии путей эвакуации… – гибель менее 50 чел. в год (!), а за 2009-2014г. при отказе АУП, СПДЗ – нет гибели (2013г. из-за отказа АУП – 2 чел.), тогда как из-за паники: 2012г. – 60 погибших, 2013г. – 78, 2014г. – 94!

Даже при наличии СППЗ их срабатывание происходит, когда опасные факторы пожара (ОФП) превышают критические для человека значения, т.е. люди в помещении скорее всего уже отсутствуют и СППЗ в основном снижают ущерб; обрушение строительных конструкций происходит в развитой стадии пожара, когда люди уже покинули здание (в ТЦ «Адмирал» обрушение металлических конструкций покрытия произошло примерно через 45 минут, люди покинули здание в течение 15 минут, а еще через такое же время стали возвращаться в здание для спасения имущества, что и привело к гибели 16 человек). Отсюда следует несколько необычный вывод, что основные усилия в области нормотворчества, бизнес-интересы предприятий-производителей и торговли, лицензиатов сосредоточены в сегменте рынка 5-10%, т.е. почти не влияют на число пожаров и гибель людей!

Для улучшения ситуации нужны системы раннего обнаружения пожара, оповещения, противодымной вентиляции и пожаротушения, которые бы эффективно функционировали с некоторым запасом по отношению к требованиям, в частности, ч.2 ст.45, ч.1 ст.56, ч.2 ст.61 ФЗ №123. Реализация этого заметно затруднена из-за фактического отсутствия методик расчетов, например, времени: введения в действие оперативных сил и средств (п.4 ч.2 ст.45), за исключением расчетов времени прибытия первого пожарного подразделения по ч.1 ст.76 и СП 11.13130.2009, причинения максимально допустимого ущерба защищаемому имуществу и опасности разрушения технологических установок (п.п.3 и 4 ч.2 ст.61), продолжительности тушения пожара (ч.1 ст.56, когда требование, например, 3 часа применяется в нормах еще Н-102-54, т.е. более 60 лет!) и др., что создает труднопреодолимые проблемы при экспертизе проектной документации и выполнении требований ст.17 ФЗ №384, что во многих случаях сводится только к расчетам пожарного риска по методикам, утвержденным приказами МЧС России от 30.06.2009г. №382 и от 10.07.2009г. №404. Состав утвержденных или апробированных иным способом расчетных методик, включая сертифицированные программные продукты, должен быть существенно расширен.

Дальнейшее развитие и совершенствование методик расчетов пожарных рисков, как одной из значимых составляющих подтверждения соответствия согласно условия 1) ч.1 ст.6 ФЗ №123, а также иных форм (пожарного аудита, декларирования согласно ст.144 ФЗ №123) должно предусматривать существенное расширение состава показателей (см. ст.17 ФЗ №384 в части противопожарных расстояний, огнестойкости и конструктивной пожарной опасности, сетей и систем инженерно-технического обеспечения, в т.ч. внутреннего и наружного противопожарного водоснабжения, применения средств индивидуальной защиты, средств самоспасания и средств спасения, наличия пожарной охраны и т.д.), обеспечивающих объективную оценку пожарных рисков, а также подтверждающих эффективность (неэффективность) тех или иных проектных решений.

Существующая и постоянно пополняемая система нормативных документов (не только по пожарной безопасности) весьма несовершенна, громоздка, во многом избыточна, не позволяет инвесторам, застройщикам выбирать экономически и функционально эффективные архитектурные, объемно-планировочные, конструктивные и инженерные решения. Большие ожидания следует связывать с реализацией «Дорожной карты-2016» (распоряжение Правительства РФ от 01.04.2016г. №559-р), ориентированной на проект постановления Правительства РФ «О применении системы управления рисками при организации и осуществлении государственного надзора (контроля)».

Полную версию статьи можно посмотреть на сайте:
http://www.npopuls.ru/articles/2216-sostoyanie-i-perspektivy-otsenki-sootvetstviya-trebovaniyam-pozharnoy-bezopasnosti/

«Необходима взвешенная политика по работе надзорных органов, чтобы ослабленное давление не помешало решать вопросы, связанные с профилактикой пожаров. Здесь большую роль должны сыграть общественные организации (объединения), которые должны брать на себя часть нагрузки и не устраивать экзекуции и карательные операции, а взвешенно и планомерно проводить профилактические работы для того, чтобы руководители и собственники понимали необходимость мероприятий в области ПБ и сами стремились обеспечить пожарную безопасность своих объектов»

Перспективы развития пожарного страхования в России. Пример зарубежных партнеров.

Заместитель председателя ВДПО В.И. Климкин

– Виктор Иванович, сегодня Вы заместитель председателя ВДПО – одной из самых старейших организаций, обеспечивающих пожарную безопасность страны. Сейчас сформирована новая команда. Каковы Ваши цели и задачи на сегодняшний день?

– В ВДПО действительно новая команда, и сегодня основная задача – реанимировать былую деятельность, поставив на новые рельсы: нужны современные технологии, новые подходы к вопросам обеспечения ПБ – это, конечно, и расчеты пожарных рисков, и аудит в области ПБ, и ряд других актуальных направлений, в т.ч. страховое дело по вопросам пожарной безопасности. А самое главное – это создание благоприятных условий для обеспечения тушения пожара, особенно в тех местах, где федеральная служба сделать это не в состоянии. Пока нет возможности обеспечить быстрый доступ в отдаленные населенные пункты, решением вопроса пожарной безопасности может стать создание добровольно пожарных команд, оснащенных современной техникой и оборудованием, для того чтобы иметь возможность своими силами до прибытия подразделения ГПС осуществлять тушение.

– В последние два года Вы возглавляли один из самых важных Департаментов МЧС. Согласно статистики, за это время произошло сокращение погибших на пожаре, но безусловно есть и проблемные вопросы, которые необходимо решать. Какой вопрос, на Ваш взгляд, является сейчас наиболее актуальным?

– Гибель людей на пожарах действительно сократилась, в этом есть заслуга надзорных органов, которые правильно организовывали профилактическую работу. Конечно, хотелось бы, чтобы темпы улучшения ситуации были значительно выше, но в условиях сокращения штата ГПН, снижение на 10% по погибшим и на 5% по количеству пожаров – это весьма существенные результаты. В условиях современного мира есть тренд – несколько ослабить давление на малый и средний бизнес для осуществления экономического прорыва и дальнейшего роста. В этих условиях необходима взвешенная политика по работе надзорных органов, чтобы ослабленное давление не помешало решать вопросы, связанные с профилактикой пожаров. Здесь большую роль должны сыграть общественные организации (объединения), которые должны брать на себя часть нагрузки и не устраивать экзекуции и карательные операции, а взвешенно и планомерно проводить профилактические работы для того, чтобы руководители и собственники понимали необходимость мероприятий в области ПБ и сами стремились обеспечить пожарную безопасность своих объектов.

– Качество продукции и услуг в области ПБ на сегодняшний день хуже или лучше по сравнению с тем, что было во времена Советского Союза?

– Не только во времена Советского Союза, но и даже и в последние 5-6 лет в области сертификации все вопросы были строго отрегулированы, Министерство жестко контролировало перечень услуг в области ПБ и сертификации продукции. Сейчас в условиях новой экономической политики все эти вопросы передаются в первую очередь под контроль общественных организаций, поэтому необходим правильный симбиоз объединений и надзорных органов. Оставлять ситуацию на произвол судьбы нельзя. Рынок продукции и услуг в области ПБ должен контролировать себя сам.

– Какие механизмы внедряются вместо старой системы Госпожнадзора и способны ли они, на Ваш взгляд, ее заменить?

– Вопрос болезненный. Сразу перейти от тотального надзора к самостоятельному регулированию рынка довольно сложно. Есть ряд механизмов, которые не до конца отработаны. Система страхования пока еще существенно отстает от необходимых требований, так же, как и добровольная сертификация. Независимая оценка риска внедрена, но пока еще далеко не все предприниматели осознают преимущество такого ин-

струмента.

– Вы возглавляли ВНИИПО в период с 2011 по 2014 годы, на протяжении которого изучали передовые механизмы повышения пожарной безопасности. Какой из них Вы сейчас считаете наиболее подходящим для внедрения в России?

– В первую очередь, это сертификация оборудования и материалов в области ПБ. Во ВНИИПО очень много было сделано шагов по модернизации лабораторной базы для получения возможности исследовать современным оборудованием те вещества и материалы, которые используются на предприятиях, и новое оборудование – сигнализацию, системы пожаротушения и другую продукцию, которая регистрировалась во ВНИИПО. Базу довольно хорошо подтянули к современному уровню, сейчас идет интеграция в рамках Евразийского Союза в области нормирования, поэтому база должна соответствовать тем требованиям, которые будут прописаны в общем регламенте.

– Во всем мире основным локомотивом пожарной безопасности является страховое сообщество. Возможно ли подобное в России?

– Вернусь к истокам страхового дела, потому что все новое – это хорошо забытое старое. В свое время в России еще до Октябрьской революции пожарное страхование было очень сильно развито, и именно оно являлось локомотивом всех вопросов, связанных с ПБ. Страховщики не только взымали сборы, но вкладывали в средства в обеспечение пожарной безопасности. Эти средства шли на актуальные для того времени системы, на развитие пожарного дела, добровольчества – вкладывались в строительство пожарных депо, на приобретение оборудования. В Советское время 25% содержание всей пожарной охраны происходило за счет Госстраха. К сожалению, в 90-х годах и начале 2000-х годов эти позиции были утеряны. В числе других причин основную роль здесь сыграло недобросовестное страхование отдельных организаций в России. Сегодня пришла пора возвращаться к истокам. Все, что связано со страхованием – это такая же профилактика и такой же надзор за соблюдением норм и правил на тех предприятиях, где собственник страхует свое имущество, оборудование, считает риски возникновения пожара. Я считаю, что это очень важный момент.

– Мы знаем, что в Европе, например в Германии, кроме государственного, существует сформированное за долгие годы регулирование, организованное страховыми компаниями. Естественно, страховые компании наиболее заинтересованы в добросовестных организациях, с которыми связаны наименьшие риски. Поэтому значимая часть регулирования осуществляется через организации, созданные при страховом сообществе. Как, например, Фау ДС, которая давно зарекомендовала себя в Европе экспертом, определяющим, какой продукт и какие нормативы внедрять при обеспечении ПБ. Как Вы думаете, внедрение подобной системы в России сможет принести пользу страховым компаниям? Не возникнут ли вопросы к объективности экспертизы?

– В первую очередь подобная система будет полезна даже не столько для страховых компаний, сколько для предприятий и организаций, подлежащих страхованию. Это вопрос их собственной безопасности, и относиться к проблеме надо серьезно, а не так, как это было до недавнего времени – те или иные предприятия страховались от случая к случаю, при этом не вкладываясь в средства обеспечения ПБ. Страховые компании несли серьезные убытки в случае возникновения пожара, и по возможности старались не выплачивать страховые полисы или уменьшать суммы компенсации возмещения убытков. На мой взгляд, это дикий рынок страхования, и так быть не должно. Заинтересованы в пожарном страховании должны быть все – и сами собственники предприятия, и страховые компании. Чем выше степень защиты в противопожарном отношении того или иного предприятия или здания, тем меньше вероятность возникновения пожара на этих предприятиях, соответственно, тем меньше сумма возмещенного убытка.

– Возможно ли в России создание аналога Фау ДС?

– Я думаю, что у нас есть для этого есть все условия. Может быть дополнена и нормативная база, если в этом будут заинтересованы сами страховщики. Союз страховщиков может внедрить свои требования в данную сферу деятельности.

– Какие должны быть первые шаги по созданию подобной системы?

– Нужно использовать опыт тех людей, которые у нас в стране уже это организовывали и создавали, во всяком случае знают не понаслышке, что такое Госпожнадзор и как выстраивается система сертификации. Кроме того, должна быть подготовлена материально-техническая база в виде самой инфраструктуры.

– Есть ли в России организации, которые могли бы этим заниматься?

– Подобной организации нужно иметь хорошую базу и грамотных специалистов. Кроме того, для внедрения системы необходимо желание самих страховщиков. Начинать надо с малого – сначала определиться с системой, дальше переходить к частностям – создавать хорошую базу и опору, выступать в симбиозе с МЧС. На днях будет подписано соглашение, где указано что ВДПО может пользоваться материально-технической базой МЧС, Академий ГПС, ВНИИПО, Университетами и учебными заведениями. Это очень хорошая база с испытательными лабораториями.

– Виктор Иванович, что бы Вы пожелали страховому сообществу – партнеру МЧС в обеспечении пожарной безопасности?

– Я бы воспользовался словами профессиональной поговорки пожарных и пожелал «бездымного благополучия и победы без потерь.»

«Эта ваша собственность и вы несете ответственность за неё и за жизнь тех людей на объекте, которые там работают или пришли в качестве посетителей...»

Аудит пожарной безопасности – смена формаций

Директор НП «Национальный объединение специалистов (экспертов) в области оценки соответствия» (НОЭС) Н.В. Афанасьев

– Аудит пожарной безопасности – что это такое?

– Время диктует необходимость внедрения новых эффективных схем во всех отраслях хозяйствования. Одна из таких схем – аудит безопасности в сфере пожарного надзора, который предполагает функционирование системы независимой оценки рисков. Данная система – добровольная. Собственник объекта сам вправе решать, кто его будет проверять – инспектор или аттестованный эксперт: либо инспектор ГПН будет планово осуществлять проверки один раз в три года, либо аттестованный эксперт будет контролировать обеспечение пожарной безопасности на объекте, и соответственно плановых проверок со стороны государственного пожарного надзора не будет.

Внедрение пожарного аудита было обусловлено рядом причин.

Первая – изменение самого собственника. В советские времена государство следило за безопасностью граждан, своим имуществом, поэтому инспектора приходили на предприятия в любое время и контролировали обеспечение пожарной безопасности, консультировали, занимались фактически экспертной деятельностью. Таким образом, собственник всех объектов (государство) отвечало за обеспечение на них пожарной безопасности. Штрафы были невысокие и направленные в основном на «приведение в порядок» нерадивых руководителей.

В настоящий момент времена изменились. За пожарную безопасность на объекте отвечает так же собственник, но собственность стала частной. Поэтому функции консультирования и экспертная деятельность не входит в обязанности пожарного инспектора. Эта ваша собственность и вы несете ответственность за неё и за жизнь тех людей на объекте, которые там работают или пришли в качестве посетителей (например, в торговый центр).

Вторая причина – значительное увеличение в стране сектора малого и среднего бизнеса. Посудите сами, сегодня государственный пожарный надзор обслуживает более трех миллионов различных объектов. На одного инспектора приходится порядка 200-240 различных предприятий и организаций. Понятно, что такое соотношение говорит не в пользу качества надзора и эффективности защиты от пожаров.

Третья причина – развитие страхового рынка страны. Целесообразно при проведении предстраховой экспертизы, страхования залога и т.д. использовать результаты независимой оценки пожарного риска, т.к. её проводят высококвалифицированные специалисты в области пожарной безопасности. Да и собственник не в накладе – получает «два в одном» – заключение для страховой компании и освобождение от проверок ГПН на три года.

Четвертая причина – избыточные административные барьеры на пути развития малого и среднего предпринимательства. Нет необходимости постоянного контроля со стороны государства, если собственность принадлежит вам. Да и не понравится, наверное, если как в советские времена инспектор будет так часто осуществлять надзор на «вашей территории». Задача государства – снизить эти барьеры и дать бизнесу большую свободу.

Так, например, государством введен такой инструмент, как «расчет пожарного риска», который позволяет снизить затраты собственника на обеспечения пожарной безопасности. Вместо установки дорогостоящего оборудования провести расчет и доказать безопасность объекта. Или применить его при обеспечении защиты памятников культуры, где не всегда можно «портить интерьер».

Вместе с тем, задача любого бизнеса – получить максимальную прибыль, кто бы, что не говорил. Поэтому, решения вопросов пожарной безопасности на объекте очень часто, откладываются «на потом», «забываются» или вообще не рассматриваются. Это заставило государство резко увеличить суммы штрафов.

Достаточно большая часть собственников нацелена на то, чтобы избежать проверок и штрафов, а не на то, чтобы повысить пожарную безопасность своего объекта.

Все эти причины требуют реорганизации системы надзора и контроля за пожарной безопасностью объектов. В связи этим государством взят курс на внедрение независимой оценки рисков, пожарного аудита и пожарного декларирования, которые становятся альтернативным способом доказательства соответствия объекта требованиям пожарной безопасности. И соответственно, пожарный надзор для объектов, где используются эти инструменты, сводится к минимуму. Проще говоря, проверки становятся документарными или не проводятся вообще.

Руководитель Пресс-службы Национального союза организаций в области обеспечения пожарной безопасности (НСОПБ)
Д.В. Ваганова

В соответствии с п. 31 приказа МЧС России от 28.06.2012 N 375 «Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности», «планирование проверок осуществляется на основе анализа обстановки с пожарами..., сведений о проведении независимой оценки пожарного риска на объектах защиты, выполненной аккредитованной в установленном порядке организацией, с выводом о выполнении условий соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности (далее - НОР)...»

В случае поступления до утверждения ежегодного плана в орган ГПН, непосредственно осуществляющий государственную функцию на объекте защиты, заключения НОР, плановые проверки в отношении таких объектов защиты планируются по истечении трех лет со дня поступления в орган ГПН заключения НОР для иных объектов защиты.

Не принятие органами ГПН к сведению заключений НОР, поступивших на стадии планирования проверок, является прямым нарушением Административного регламента (Письмо МЧС России от 09.08.2013 № 19-3-1-3329)

Еще одним экономическим стимулом для участия предпринимателей в системе независимой оценки рисков становится предоставление им органами власти различных льгот при положительном заключении по результатам экспертной оценки. И они уже есть. Например, организация, для целей налогообложения вправе учитывать в расходах стоимость услуг по независимой оценке пожарного риска в отношении помещения организации при наличии соответствующего документального подтверждения понесенных расходов.

Аудит пожарной безопасности осуществляется исключительно в добровольном порядке, поэтому предприниматели смогут самостоятельно или при помощи независимой экспертной организации задекларировать обеспечение пожарной безопасности на своем объекте и нести ответственность за ее выполнение перед третьими лицами и государством.

Пожарным аудитом в России занимаются уже более 600 аккредитованных организаций, в составе которых более 2 300 экспертов. Деятельность организаций, проводящих независимую оценку пожарного риска (НОР) в настоящее время пока ещё не сопоставима с деятельностью надзорных органов МЧС России. Вместе с тем уже более 20 тыс. организаций отдали предпочтение эксперту - выбрали проведение независимой оценки риска. В соответствии с действующим законодательством их объекты освобождены от плановых проверок органов ГПН.

Проведение независимой оценки пожарного риска на объектах защиты малого и среднего бизнеса уже минимизирует их расходы.

Как пример: средняя стоимость аудита составит примерно от 50 000 до 100 000 рублей. Последующие ежемесячные затраты на работы с частичной занятостью специалиста по пожарной безопасности на аутсорсинге примерно от 5 000 рублей.

Ну а проведение НОР на крупных предприятиях обеспечивает экономию уже в миллионах рублей. За счет экономии на дорогостоящем оборудовании, его монтажа, обслуживании, содержании «лишних» специалистов. Но это ничто по сравнению с сохранением человеческих жизней. Кроме того, организация, для целей налогообложения вправе учитывать в расходах стоимость услуг по независимой оценке пожарного риска в отношении помещений организации. Да и руководитель узнает реальное положение вещей в области пожарной безопасности на вверенной ему территории.

– А кого приглашать из массы предложений?

– Прежде всего, необходимо обратить внимание на наличие аккредитации МЧС России на проведение названных работ. В противном случае МЧС России не признает результаты. Так же, немаловажно выяснить, чья компетентность подтверждена сторонними организациями: это могут быть аттестат добровольной системы сертификации общественной организации, свидетельства саморегулируемых организаций о членстве эксперта, который непосредственно будет давать заключение по вашему объекту или составлять декларацию. Это даст Вам гарантию, что он не «пропадет» и не убежит от ответственности, т.к. финансово за него отвечает саморегулируемая организация.

Естественно, сам собственник не сможет провести независимую оценку пожарного риска, да и пожарную декларацию заполнить грамотно не сможет. Поэтому пригласите специалиста и разделите с ним ответственность и уверенность в безопасности вашего объекта!

Редакция журнала «Пульс пожарной безопасности» благодарит за предоставление данного материала редакцию журнала «Современные страховые технологии».

Полную версию статьи Вы можете прочитать здесь:

http://consult-cct.ru/strahovanie/pozharnyj-kontrol.html

Развитие инструментов страхования для повышения уровня пожарной безопасности

На сегодняшний день государство, решая наиболее приоритетные задачи по развитию малого и среднего бизнеса, вынуждено давать предпринимателям больше самостоятельности – в том числе в области контроля за пожарной безопасностью предприятий.

Государство создает новые институты общественного контроля, большая роль отводится общественным организациям. Но достаточно ли этого? Во всем мире основным драйвером развития пожарной безопасности являются страховые сообщества. Так ли это у нас и каким образом на ПБ влияет российская система страхования?

Для того, чтобы проанализировать состояние дел в области защиты объектов страхования от пожаров, степени контроля и ответственности, а также определить возможность внедрения современных инструментов страхования, 11 октября на круглый стол в центральном совете ВДПО собрались представители страховых компаний, МЧС, ВДПО, НССО, Федеральной Палаты ПСО РФ и производители пожарно-технической продукции.

Приведем примеры некоторых выступлений:

Председатель центрального совета ВДПО, генерал-майор внутренней службы В.В. Кудрявцев:

– Сегодняшняя тема близка нашей общественной организации. Еще 125 лет назад, когда было образовано императорское добровольное казарменное общество, основатели работали по развитию и защите имущества и сбережений граждан и государства от пожаров, участвовали в создании первых страховых компаний. В Российской империи пожарное и страховое дело всегда шли рука об руку, защищая друг друга, помогая крепнуть, поддерживая финансово. Этот механизм работал долгие годы в России и Советском Союзе. Было обязательным пожарное страхование, а на страховые средства создавались подразделения для удаленных мест, закупалась техника – в общем, работал серьезный, мощный механизм страховой защиты. А сегодня, несмотря на новый, «продвинутый» экономический строй, в части страхования ПБ мы очень серьезно отстали от ведущих стран. Несмотря на давно поставленную президентом задачу о создании закона о пожарном страховании, воз и ныне там. От этого страдают и жители нашей страны, и предприниматели, и не развивается отрасль как таковая. Пришло время вернуться к этому вопросу. У нас появилась масса серьезных, опытных страховых компаний, с хорошими специалистами и хорошей финансовой поддержкой. Сейчас Надзор министерства совместно с Общественной палатой по распоряжению правительства снимает барьеры и снижает давление на малый бизнес. Однако отсутствие надзорных органов должны должно быть чем-то возмещено. Во всем мире это огневое страхование. И мы, в свою очередь, должны совместно поработать и предложить и соответствующую нормативную базу, и специалистов. Мировой опыт показывает, что без подготовки серьезных специалистов, которые могли бы независимо обеспечивать работу страховых компаний, никогда не добиться нужного результата.

Заместитель председателя центрального совета ВДПО В.И. Климкин, генерал-лейтенант, до 2016 г возглавлял департамент надзорной деятельности МЧС России.

– Корень слова «страхование» – это страх. Страх перед пожаром, гибелью людей, потерями. Приведу некоторые цифры. Ежегодно в стране происходит около 150 000 пожаров, примерно столько же возгораний. Ориентировочно от пожаров в год погибает около 10 000 человек. Только прямой ущерб на объектах с массовым пребыванием людей – более 500 млн рублей в год! Косвенный ущерб, соответственно, в 2-3 раза выше. Поэтому вопросы страхования пожарной безопасности крайне важны. Кстати, если вернуться к истории, то страхование от огня зародилось не в России, а в Англии, после многочисленных пожаров в 17 веке. Следом такие же страховые общества стали возникать в Германии, во всей Европе. А в Россию страхование пришло только в 17 веке и было создано в Санкт-Петербурге в виде страховой экспедиции при государственном заемном банке. К сожалению, серьезного развития это общество не получило, и главным образом потому, что много иностранных компаний стали проникать на российский рынок и уводить страховые премии за рубеж.

Следующий импульс пожарное страхование получило в 1827 году, когда волею российского императора было создано страховое от огня общество. Направление страхования всегда имело в России государственную поддержку, и в конце 19 века полностью было отдано Министерству внутренних дел. Потом уже были созданы и второе страховое общество, и Саламандра, которые до 1 мировой войны застраховали более 500 000 зданий и сооружений. В России превалировало деревянное домостроение и всегда существовали проблемы, поэтому страховые премии вкладывались в создании добровольных пожарных дружин, дорог, противопожарных разрывов. После Октябрьской революции все страховые общества были ликвидированы. Позднее была создана одна-единственная компания, Госстрах, монополист в Советском Союзе. 25% содержания пожарной охраны в СССР приходились на отчисление от Госстраха. Деньги шли на строительство пожарных депо, оснащение пожарных подразделений современной техникой, экипировкой, оборудованием. Средства вкладывались в безопасность жилья и предприятий. А далее пришли «лихие» 90-е годы. Пошел развал всего и вся, в т.ч. и системы огневого страхования. В 1994 году был наконец принят закон о ПБ с четко прописанными вопросами страхования – какие объекты подлежат обязательному страхованию, какие добровольному, и 5% страховой премии должно идти на развитие пожарного дела. Были созданы фонды пожарной безопасности, за счет которых оснащались федеральные, муниципальные, субъектовые структуры. В 2004 году эту статью убрали из федерального закона. К чему это привело? К резкому всплеску пожаров, гибели людей. В начале двухтысячных от пожаров в год погибало более 20 000 человек – население целого города. Количество пожаров было свыше 600 000 в год. Конечно, благодаря работе МЧС и предпринятым организационным мерам ситуация со временем улучшилась, но до достижения нормальных показателей пока еще далеко. После пожара в Хромой лошади в 2009 году министерством предпринимались попытки вернуться к обязательному пожарному страхованию. К сожалению, этот закон не прошел, и на сегодняшний день мы имеем то, что имеем.

Председатель комитета по техническому регулированию и нормотворчеству Федеральной Палаты пожарно-спасательной отрасли и обеспечения безопасности и директор ООО «Пульс-Пожстрой Инжиниринг» Е.А. Мешалкин:

– По данным минэкономразвития, затраты на пожарную безопасность сегодня в 5 раз превышают ущерб от пожаров и составляют около 100 млрд рублей в год. Открытое правительство заявило, что у нас 44 надзора, масса проверок, и только 10% выявленных нарушений связано с угрозой причинения вреда, а все остальные – это невыполнение добровольных требований. Что касается объектов НЕ жилищного назначения, где установлены системы пожарной защиты, сигнализации, системы пожаротушения, противодымной защиты, то число пожаров на таких объектах измеряется десятками, иногда сотнями из общего количества в 150 000. Возможное объяснение этим цифрам: более 70% пожаров и более 90% погибших – в жилье, 75% пожаров и 93% погибших – в зданиях до 5 этажа, где указанные СППЗ практически не требуются, 86% гибнет до прибытия пожарных подразделений; СППЗ: срабатывание происходит, когда ОФП превышают критические для человека значения, т.е. люди в помещении погибли или отсутствуют и СППЗ в основном снижают ущерб (~ на 20%, в США – в 2 раза); обрушение СК происходит в развитой стадии пожара, когда люди уже покинули здание.

Если не брать во внимание жилой сектор, а говорить именно о тех 5-10%, на которые приходится основная масса внимания, то здесь основные объекты пожаров – это здания здравоохранения и соц. обслуживания, склады и производства, торговые, административные и учебные здания, объекты сервисного обслуживания, строящиеся и реконструируемые объекты – и здесь тоже хватает проблем. Приведу пример печально известного торгового центра «Адмирал», в котором при пожаре погибли 19 человек. Обращаю Ваше внимание, что пострадавшие и их родственники предъявили иск к собственнику на сумму по материальному ущербу в 1,5 млрд рублей, по моральному ущербу – в 11 млрд рублей.

Недавно я присутствовал на конференции в Екатеринбурге. Там приводился пример, к чему может привести недооценка рисков огнезащиты металлических конструкций. На 3-м Энергоблоке Березовской ГРЭС буквально через месяц после ввода в эксплуатацию, 18 декабря прошлого года, произошел пожар в машинном отделении из-за выброса масла. Пожар длился 15 минут. Через полтора месяца произошел еще один пожар, произошла разгерметизация мазутопровода. Последствия пожара – прямой ущерб 11 млрд. руб. Энергоблок восстановлению не подлежит. К слову, эта сумма составило более половины от среднегодового ущерба от пожаров в России. Надеюсь, что этот объект был застрахован.

На самом деле, законодательство жестко подходит к возмещению потерь от пожаров, в Градостроительном кодексе есть 60-я статья, которая гласит о том, что в случае гибели людей надо выплачивать 3 млн. рублей, в случае тяжкого вреда – 2 млн. рублей, среднего вреда – 1 млн. рублей. Но примеров, когда подобные затраты брал бы на себя собственник, почти нет. В основном в таких ситуациях для снятия напряжения затраты берет на себя государство, региональные власти и т.д.

Я думаю, обязательно стоит пытаться инициировать разработку методик, связанных с защитой имущества и с соответствующим рискоориентированным подходом к этому направлению.

Продолжение на стр. 10-11

Продолжение. Начало - на стр. 8

Начальник отдела расследования аварий Национального Союза страховщиков ответственности А.В. Колесников:

– Существуют добровольные и обязательные виды страхования. Из обязательных видов страхования наибольшее отношение к пожарной безопасности имеет страхование ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии, соответственно 225 ФЗ.

Страховщик имеет право провести экспертизу по пожарной безопасности на момент страхования. Закон сформулировал, что в данную экспертизу должен входить учет соблюдений требований технической и пожарной безопасности. Страховщик имеет право оставить себе не более 20% страховой премии (расходы на ведение дела), остальные 80% должны уйти на выплаты пострадавшим. НО! Из этих двадцати процентов на экспертизу страховщик может потратить не более 10%. А вот теперь пример расчета:

Средняя премия по ОПО (опасным производственным объектам) в 2016 году составила 16.173 руб. Допустимые траты на экспертизу: 16.173 х 0.2 х 0.1 = 323 руб. 46 коп.

Ни один нормальный страховщик за такие деньги проводить экспертизу не будет. Когда закон принимался, была поставлена задача разработать механизм, который позволял бы проводить аналог пожарной промышленной экспертизы объекта без привлечения сторонних экспертов. Эта задача была решена методом анкетирования. Т.е. перед заключения договора о страховании владелец АПО заполняет анкету, часть вопросов которой относится к пожарной безопасности.

В зависимости от результатов анкетирования, определяется уровень безопасности данного объекта. Если объект безопасен с пожарной точки зрения, страховщик может дать скидку – порядка 40%. Но поскольку премия и так невелика, то такая финансовая выгода ни для одного владельца объекта значения не имеет.

Из всего вышесказанного следует вывод: предстраховая экспертиза с привлечением сторонних экспертов в данном виде экономически нецелесообразна – так же, как и скидка за высокий уровень безопасности.

Закон гласит, что страховщик, получив сообщение об аварии на опасном объекте, обязан незамедлительно отправить своего представителя для участия в расследовании аварий. Расследование происходит либо с участием Ростехнадзора, либо с участием МЧС. Но даже в их отсутствие страхователь обязан привлечь страховщика к расследованию.

Теперь с статистике – сколько всего было заявлено страховых случаев. За последние 5 лет было заявлено 1292 события. По 200 из них был отказ. К сожалению, сказать, какой процент составляют пожары, нельзя, т.к. такая детальная статистика не ведется. По внутренним ощущениям, около 10-20%. Общая сумма выплат составила в районе миллиарда. Денежных поступлений, конечно, кратно больше, но буквально недавно страховые тарифы были снижены в 3 раза. Это было связано с тем, что по статистике сумма выплат не адекватна сборам. Но знаете, ситуация получается почти анекдотичная. Есть мировая статистика – при пожарах и других ЧС на одного погибшего приходится 10 раненых. Так вот, если взять Российскую статистику на опасных производственных объектах, на одного погибшего приходится, сколько бы Вы думали, раненых? Не угадали! Оказывается, 0,7. Соответственно, возникает вопрос: либо у нас такие аварии, при которых не остается раненых, либо их добивают, либо, что самое логичное, 9 аварий из 10 в эту статистику не попадают – не регистрируются, как аварии. Страховщик и рад бы заплатить, но поскольку аварии нет – нет и выплаты пострадавшему. Конечно, сегодняшняя система страхования пожарной безопасности нуждается в серьезной доработке.

Генеральный директор ООО «Производственное объединение Противопожарный Сервис» А.Н. Чижиков:

– Я хотел бы рассказать об опыте Германии. Многие слышали об организации ФауДС. Она была создана в 1908 году, как инспекция по работе спринклерных систем пожаротушения. Дальше эта инспекция развивалась, в 1948 году обрела форму и стала работать со страховщиками. Основное направление данной организации – это тестирование оборудования, применение норм, лабораторные исследования, сопровождение объекта.

Заказчиком услуги ФауДС и, самое главное, плательщиком является обычный предприниматель, бизнесмен, заинтересованный в защите своего объекта. Обращаясь в ФауДС, он получает нормативы, список сертифицированных производителей, монтажников – т.е. пожарную безопасность своего объекта в готовом пакете.

Чем опыт ФауДС интересен для нас? Для этой организации характерен контроль всего процесса – проектирования, производства, монтажа, сдачи в эксплуатацию. И именно она берет на себя ответственность за все принятые решения. Здесь еще важен такой момент: рамки ФауДС не ограничены пожарной безопасностью. Безопасность связана с видеонаблюдением, охраной, запорной арматурой. Все эти системы тесно связаны с пожарной безопасностью – например, при эвакуации может заклинить открывающие устройства, и благодаря взлому может быть осуществлен поджог. Кстати, в Германии процент поджогов составляет 32% от всех пожаров. У нас же 10%, согласно статистическим данным (это об объективности нашей статистики).

ФауДС берет на себя полное сопровождение объекта – как минимум раз в полгода проходят выездные инспекции. Помимо объекта, ФауДС сопровождает поставщиков оборудования, занимаясь инспекцией и сертификацией предприятий. Если предприятие имеет сертификат ФауДС, значит, оно отвечает всем необходимым требованиям. Эти требования предъявляет не государство, а именно страховые компании. Именно они заинтересованы в про-

зрачности всего механизма. Благодаря системе ФауДС, в Германии по статистике страховые компании практически не несут убытки, потому что не страхуют недобросовестные организации. Наши же компании теряют на регрессах не менее 20%.

Кроме того, для Германии ФауДС является контролером и помощником государства в сфере пожарной безопасности. Это аккредитованная организация, ее сертификаты имеют такой же статус, как и государственные. Жесткий контроль обусловлен тем, что ФауДС отвечает деньгами за любой выданный сертификат и действует в интересах страхового сообщества.

Для бизнеса в России подобная система может быть интересна тем, что является неким барьером для недобросовестных производителей и поставщиков, предоставляющих некачественную продукцию.

ФауДС могла бы предотвратить поступление продукции, не соответствующей определенным стандартам. Подобная система может помочь избавить рынок от контрафакта, дать возможность добросовестным производителям расширить производство, рынок сбыта и тем самым снизить себестоимость продукции. Кстати, о себестоимости. При установке необходимого противопожарного оборудования стоимость одного квадратного метра защищаемой площади обходится российскому предпринимателю в 18-20 евро. Для сравнения – в Германии защита той же площади стоит 6 евро – при том, что оборудование на порядок выше по классу, чем российское, и требования к нему не в пример жестче. Разница впечатляет.

От внедрения подобной системы в Германии выиграли все – страховщики, производители, государство. Т.е. фактически контроль на 90% ушел в страховые компании, и они получили колоссальную финансовую выгоду, получая готовый результат, за который уже заплатил клиент.

Руководитель инженерного центра СОГАЗ А.В. Пчельников:

– Страховые компании в первую очередь являются финансовыми институтами, и прежде всего нас интересуют экономические соображения. Основной вопрос – насколько предпринимателю выгодно страхование, если оно не является обязательным. Наибольшую премию приносит страхование имущества. В основном все инженерные центры, которые созданы в России, направлены на крупные промышленные и непромышленные объекты. При выборе объектов для страхования есть два важных момента: первый – определить, насколько уровень пожарной безопасности объекта соответствует требованиям, и он решается техническими инженерными инструментами, специалистами разного профиля. Окончательное решение принимает андерайтер – человек, который подписывает договор о страховании, принимая во внимание все риски.

Теперь второй момент, касающийся инженерных инструментов по оценке риска. Как это происходит реально? Нас в первую очередь интересует практическое состояние, а не бумаги и сертификаты. Поскольку в стране неразвиты нормы в области сохранности имущества, мы вынуждены пользоваться миксом, состоящим из стандартов РФ в различных отраслях, из зарубежных стандартов и требований. Плюс, естественно, мы исходим из той статистики, которая есть по объектам.

Что касается общей для всех системы сертификации и контроля, конечно, нам бы очень помогла уверенность, что сертификат определенной контролирующей организации свидетельствует о реальном соответствии всем требованиям пожарной безопасности. Сейчас сплошь и рядом встречается полное несоответствие. И, конечно, нам очень сильно мешает отсутствие норм, связанных с сохранностью имущества. Хорошо бы, чтобы эти нормативные документы развивались на государственном уровне. Страховщики на данный момент не могут реально оценить объекты малого и среднего бизнеса – в том числе и в связи с маленькими страховыми премиями, о чем уже говорили коллеги.

В дискуссии, последовавшей за выступлениями, приняли участие все присутствующие. Основные дебаты разгорелись на тему эффективности работы наших страховых компаний по вопросам пожарной безопасности по сравнению с зарубежными коллегами. Самый острый вопрос – насколько хорошо оценивают страховые компании объект на предмет его соответствия требованиям пожарной безопасности. По мнению производителей, при наличии удручающего положения по качеству продукции и услуг в этой области, страховщики, принимая объект на основании представленных документов, не могут сделать это достоверно. Назывались цифры: по статистике ВНИИПО более 57% автоматических систем пожаротушения не справилась со своей задачей в 2014 году. По мнению производителей, по некоторым позициям на рынок поступает более 60% некачественной или фальсифицированной продукции. При таких показателях со стороны страховых компаний еще не разу не было случая обращений либо в соответствующие органы, либо к производителям с сообщением о том, что на объекте установлена некачественная продукция. В.И. Климкин также усомнился в возможности проводить достоверную проверку объекта силами страховой компании по причине недостаточной обеспеченности должным инструментальным контролем. Об этом же сказал и представитель компании «Фототех». На объекте непрофессионал не сможет определить, какое, например, стоит стекло - противопожарное или подделка. О примерах, что продукция берется для проверки в испытательную лабораторию, никто из присутствующих не слышал. Участники отметили, что сегодня нормативы, созданные МЧС, заботятся только о человеческих жизнях и не берут в расчет материальные ценности. А это ущемляет интересы страховых компаний.

В Европе вопросы создания нормативов, контроля объектов и продукции, поставляемой на рынок ПБ, давно взяты страховым сообществом на себя. У нас все решается разрозненно – каждой страховой компанией самостоятельно.

Поэтому в итоге участниками совещания было принято решение: ***обратиться во Всероссийский союз страховщиков с предложением инициировать создание рабочей группы с целью изучения возможности создания страховым сообществом единой системы обеспечения соответствия объектов страхования требованиям пожарной безопасности***.

Необходимость практического обучения

Генеральный директор ООО «Магазин 01» П.И. Пасюков

«Знание и соблюдение противопожарных требований только тогда становятся естественными в поведении человека, когда среди населения проводится регулярное практическое обучение основным навыкам пожарной безопасности»

Пожарная безопасность, так же, как и пожарное страхование - не самые популярные в России темы. Существует масса факторов, благодаря которым сложилась такая ситуация – это и несовершенство законодательной базы, и желание сэкономить на том, что кажется необязательным (!), и недоверие к самой системе. Но если брать во внимание первопричину подобного отношения – это отсутствие у сегодняшних ответственных руководителей элементарных знаний и серьезного отношения к вопросам пожарной безопасности.

Почему же так происходит?

Знание и соблюдение противопожарных требований только тогда становятся естественными в поведении человека, когда проводится регулярное практическое обучение основным навыкам пожарной безопасности.

Компания «Магазин 01», основной миссией которой является обеспечение пожарной безопасности всех категорий населения, не могла остаться в стороне от процесса обучения среди детей и взрослых. Например, веселый и познавательный спектакль «Пепелина Пожарьевна» пользуется огромным успехом у московских школьников. В нем нет скучных лекций, зато есть яркие и интересные герои, вместе с которыми ребята оказываются в непростой ситуации и ищут выход из нее – знакомятся с основными средствами пожаротушения и наконец побеждают злую и коварную Пепелину Пожарьевну.

Источники возгорания и средства спасения (МосСВУ)

Регулярно, чаще всего совместно с сотрудниками МЧС, компания проводит среди населения массовые обучающие мероприятия, которые среди участников получили название «Праздники пожарной безопасности».

Один из таких праздников ежегодно проводится в Московском суворовском военном училище. Командование СВУ в лице начальника Касьянова Александра Михайловича и его заместителя Усачева Бориса Васильевича очень ответственно относятся к получению воспитанниками училища необходимых знаний в вопросах пожарной безопасности.

День пожарной безопасности проводится четко в соответствии с заранее продуманным и утвержденным планом. В течение дня с суворовцами проводятся занятия - так проходит теоретическая часть Дня пожарной безопасности. Ребятам рассказывают о самых основных правилах, объясняют на примерах, к чему приводит их несоблюдение.

А после обеда наступает самая долгожданная и интересная часть Праздника пожарной безопасности – практическое обучение. На территории Суворовского училище располагаются несколько основных обучающих точек.

Первая – это знакомство с основными причинами пожаров и средствами первичного пожаротушения. На этом этапе ребята со стороны наблюдают за действиями воспитателя и мотают на ус основные правила пользования огнетушителями.

Спектакль «Пепелина Пожарьевна» в Центре образования № 627

Второй этап обучения – самый любимый у всех воспитанников. Здесь у ребят появляется возможность на практике проверить полученные знания. Под строгим контролем сотрудников «Магазина 01» и воспитателей каждый суворовец получает возможность потушить учебный очаг возгорания (настоящий огонь!) настоящим углекислотным огнетушителем. Как же нравится все это ребятам, как серьезно и ответственно относятся они к обучению и гордятся, когда очаг возгорания ликвидирован! Даже воспитанники постарше с удовольствием участвуют в процессе, что уж говорить о малышах!

Боевое развертывание пожарного расчета; Комплектация пожарной машины (МосСВУ)

Тушение очага пожара боевым расчетом в условиях, приближенных к реальным (МосСВУ)

Третья обучающая точка – это демонстрация сотрудниками МЧС настоящего боевого развертывания и показательного тушения. Мальчишки не отрываясь наблюдают за действиями пожарных – еще бы, это же происходит рядом, в шаговой доступности! Кроме того, в этом году ребята получили возможность ознакомиться с устройством пожарной машины и даже побывать в кабине.

И наконец, на четвертом этапе обучения перед суворовцами разыгрывается настоящее представление, в котором наглядно представлены в комплексе все действия, предпринимаемые сотрудниками МЧС для спасения людей во время пожара – это и ликвидация по пожарной лестнице, и помощь пострадавшим, и работа психологов МЧС.

Тушение модельного очага пожара углекислотными огнетушителями ОУ-3 (МосСВУ)

Конечно, один день пожарной безопасности не сможет дать все необходимые знания. Но подобные регулярные мероприятия, проводимые в свободной, игровой, наглядной форме – лучший способ получения основных навыков и хороший фундамент для воспитания у подрастающего поколения серьезного и ответственного отношения к вопросам пожарной безопасности.

Однако участие компании «Магазин 01» в воспитании навыков пожарной безопасности среди населения не ограничивается мероприятиями для детей. Подобное обучение на протяжении многих лет компания проводит для своих клиентов – например, для «Газпрома», «Макдональдса» и других компаний.

Взрослые люди – руководители, инженеры по безопасности – с не меньшим, чем дети, энтузиазмом на практике осваивают пожарное оборудование, подкрепляя знания, полученные в процессе теоретического обучения. Подобная форма подачи материала является наиболее оптимальной для запоминания и играет в дальнейшем важную роль в пожарной безопасности каждого предприятия.

Практическая демонстрация индивидуальных средств защиты и спасения персонала во время пожара

Обучение сотрудников компаний тушению возгораний первичными средствами пожаротушения

Начальник ПТО
ООО «НПО «Передовые технологии»
Д.А. Прокофьев

Инновационная система пожаротушения BONTEL

«На сегодняшний момент большинство предприятий и учреждений должны быть оснащены автоматическими системами пожаротушения (АСП). Вне зависимости от площади помещения, АСП будет срабатывать всякий раз, когда зданию угрожает опасность»

Появление в нашей жизни большого количества электротехники, легко поддающейся поломкам или возгоранию, обусловило оснащение многих зданий – жилых или производственных – специальными системами пожаротушения. Конечно, предугадать чрезвычайную ситуацию достаточно сложно, именно поэтому тщательная подготовка является неотъемлемой частью оснащения любого объекта средствами пожарной безопасности. На сегодняшний момент большинство предприятий и учреждений должны быть оснащены автоматическими системами пожаротушения (АСП).

Вне зависимости от площади помещения, АСП будет срабатывать всякий раз, когда зданию угрожает опасность. На данный момент существует несколько видов подобных систем, наиболее распространенные – это порошковая, газовая и водяная. Каждая из этих систем имеет как очевидные преимущества, так и недостатки.

Сегодня мы хотим рассказать Вам об инновационной системе пожаротушения на основе огнетушащей органической жидкости BONTEL. В настоящее время продукция на основе состава BONTEL набирает популярность как среди ответственных за пожарную безопасность в муниципальных учреждениях, в которых системы пожаротушения необходимы согласно требованиям госпожнадзора, так и среди частных лиц, которым необходима уверенность в защите от пожара в собственных квартирах, дачах и автомобилях.

В городской квартире или загородном доме, офисе, цеху, серверной или на товарном складе – везде ампулы BONTEL справятся с опасностью. Важно лишь определить цель: допустим, у вас дома или на работе есть опасный объект, или, как говорят пожарные, «потенциальный источник возгорания». Это может быть камин в дачном домике или место хранения горючих смесей на предприятии. В этом случае вам достаточно разместить ампулу на потолке или стене над источником риска. Пожарные рекомендуют также устанавливать средства пожаротушения рядом с выходами из помещения и на путях эвакуации.

Если определенного источника опасности нет и вы хотите защитить всё помещение, рекомендуем использовать несколько ампул. Исходите из того, что одна ампула защищает до 8 кубических метров пространства. Чем больше площадь/объем, тем больше ампул вам понадобится.

За все время использования пожаротушащих средств BONTEL не было зафиксировано ни одного отказа оборудования в критических ситуациях – это дает нам право говорить о надежности этой системы. При возгорании в помещении ампула не будет ждать, пока огонь успеет нанести ущерб вашему жилищу, офису или производству. BONTEL предотвращает пожар на ранней стадии: пожаротушащая жидкость, выйдя из ампулы, частично переходит в газообразное состояние (газ справляется с огнем быстрее других веществ), частично превращается в пленку и накрывает собой очаг возгорания и тлеющие участки.

К сожалению, иногда в процессе тушения имуществу наносится не меньший ущерб, чем во время пожара. Обычно после «знакомства» с водой, порошком или углекислотой мебель и технику приходится выбрасывать. В то время как ущерб от BONTEL фактически отсутствует: пленка на потушенной поверхности быстро разлагается, не позволяя копоти осесть на предметах.

Ампула BONTEL безопасна в обслуживании. В течение всего гарантийного срока (10-12 лет) она будет сохранять все свои качества и ей не потребуется специальное техническое обслуживание.

Ампула представляет собой герметичную стеклянную колбу из травмобезопасного стекла. Внутри ампулы – безопасный для здоровья людей огнетушащий состав BONTEL объемом 600 мл. Для производства ампулы используются только высококачественные материалы.

Компактные размеры ампулы (60 мм в диаметре и 28 см в длину) позволяют устанавливать ее за подвесными потолками и под фальшполами — это дополнительная защита от скрытых возгораний электрической проводки.

Для установки ампулы не придется вызывать службу установки: ее легко повесить самостоятельно. Впрочем, даже если Вы не нашли на это времени, достаточно держать ампулу в легкодоступном месте. В случае возникновения чрезвычайной ситуации Вы можете бросить ее в очаг возгорания, и моментальное срабатывание и защита от огня Вам гарантированы.

Приобрести продукцию BONTEL вы сможете через торговую сеть «Магазин 01» и на сайте www.magazin01.ru

Исторические факты о пожарном страховании

Пожарный эксперт, коллекционер
Д.А. Себенцов

«Страхование от огня – один из первых и наиболее распространенных и по сей день видов услуг страхования имущества»

Знаки – страховые доски (Feuerversicherungs-Schilder, firemarks) – которыми отмечали застрахованные сооружения, появились в Англии еще в 17 веке, когда после большого пожара в столице в году с дьявольскими цифрами – 1666 ими стали помечать здания.

Зачем они нужны?

Как утверждают специалисты, в начале истории страхования от огня страховые товарищества, компании имели свои пожарные команды, которые получали вознаграждение за уменьшение ущерба при пожаре. Когда случался пожар, на него могли прибыть несколько команд, и знак – табличка помогал понять, какая команда должна его тушить.

В России все страховые компании – городские, земские, акционерные, а позже и государственные, выпускали свои метки – страховые доски – крепящиеся на застрахованное здание. Изготавливались они из тонкого железа или латуни, в основном рельефные штампованные, многие нанесением краски. Размер варьировался от 10 до 40 см и в среднем был для зданий около 25 см, для квартир примерно в два раза меньше. Форма была разнообразная – овальная, в виде 8 угольной звезды, круглые, ромбом, щитом или дизайнерской формы под логотип страховой организации. Некоторые имели городской герб, украшались императорской короной, расписывались несколькими красками и были завидным украшением любого здания.

Интересные, которые мне попадались – в виде подковы "на счастье" в Америке, где кстати первая доска появилась в 1752 году (Philadelphia Contributorship) и прямо "произведение искусства" – резная деревянная, где- то в Австрии, которая, в отличии от металлических, могла бы и сгореть вместе с домом. В Нью Йорке и других городах есть пожарные музеи с массой интереснейших образцов, а в старушке Европе, особенно в немецкоговорящих странах, это вообще популярнейшая тема для коллекционирования.

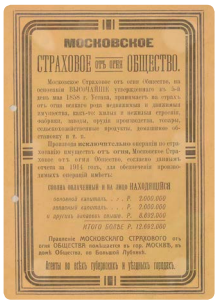
В России такие раритеты можно встретить в краеведческих музеях, например, в городе Чайковский. К Петру Ильичу город имеет отношение тем, что расположен в нескольких десятках километров от Воткинска, где мальчик Петя родился, когда его отец Илья Петрович в многолетней командировке возглавлял крупный железноделательный завод и так его развил, что в XXI веке он стал выпускать Тополь-М и ракеты для Искандеров.

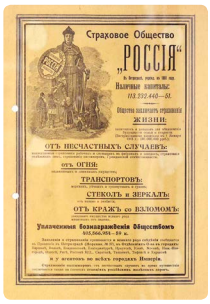
Доски укреплялись обычно на стене застрахованного дома, смотрящей на улицу, чтобы проходящим агентам видно было, что сюда заходить с предложением услуги уже не надо, а для остальных – реклама. Где-то их снимали по окончанию срока страховки, а где-то можно было встретить целый ряд или столбец прибитых досок разных лет, а иногда и разных обществ. Год, указанный на некоторых табличках, показывал не год заключения договора, а демонстрировал, насколько данное акционерное общество старое и опытное, а также являлся некой рекламой.

Кроме частных владельцев, здания страховали и городские власти, предварительно заложив необходимые средства в бюджет строительства новых школ, больниц, контор.

И в советское время страховые доски имели большое распространение. Каждое республиканское управление Госстраха имело свои типовые формы и раскраску.

Во многих странах мира можно найти фанатов этого вида коллекционирования, информацию о слетах, лекциях, книгах. В России есть несколько десятков увлеченных коллекционеров в Москве, Рязани, Екатеринбурге, Ижевске. Если Вы бываете далеко от крупных городов и найдете страховую доску, пусть самую ржавую, не поленитесь, прихватите с собой - доставьте грандиозную радость настоящему коллекционеру. Например, очень благодарны Вам будут в музее пожарной охраны НПО «Пульс», собравшем на протяжении многих лет очень интересную раритетную коллекцию.





Сертификаты Страховых обществ России XIXв.

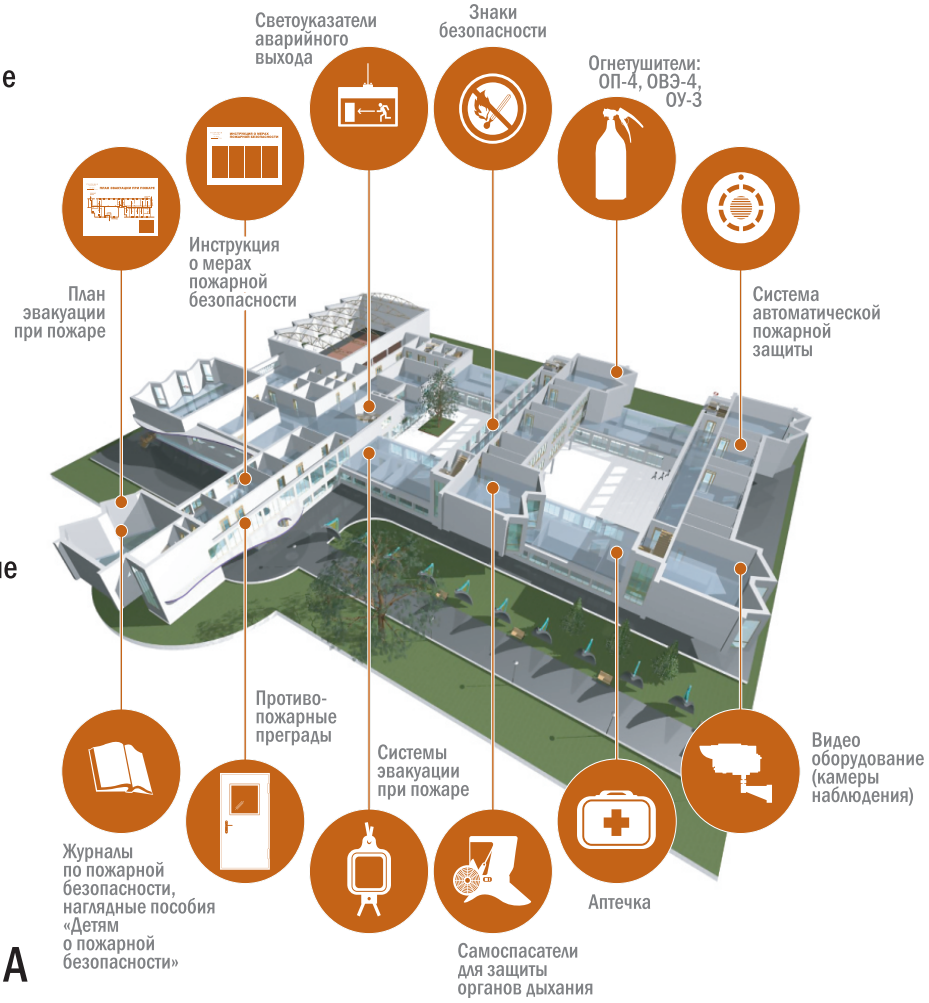
В статье использованы фотографии из музея пожарной охраны НПО «Пульс»

Заходите на наш сайт
WWW.MAGAZIN01.RU

Торговая сеть
МАГАЗИН 01
ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ДЛЯ ВСЕХ

Обеспечим пожарную безопасность в учебных заведениях

- Проведем первичное консультирование с выездом эксперта на место
- Выявим необходимый и достаточный минимум
- Согласуем объем работ
- Поставим оборудование
- Смонтируем
- Сдадим в эксплуатацию
- Обеспечим техническое сопровождение и гарантийное обслуживание
- Проведем обучение мерам ПБ
- Проведем практические тренировки по эвакуации и тушению возгорания



107014, г.Москва,
ул.Русаковская, д.28, стр.1А
тел.: (495) 983-01-01
e-mail: 01@magazin01.ru

Журнал «Пульс пожарной безопасности». №6, октябрь 2016. Издатель: Союз предприятий обеспечения пожарной безопасности «Пульс». E-mail: puls01@npopuls.ru.
Главный редактор: Додонов А.Е. Выпускающий редактор: Щербина А.В. Дизайн, верстка: Комаров В.В.
Текст: Додонов А.Е., Щербина А.В., Мешалкин Е.А., Климкин В.И., Афанасьев Н.В., Ваганова Д.В., Кудрявцев В.В., Колесников А.В., Чижиков А.Н., Пчельников А.В., Пасюков П.И., Прокофьев Д.А., Себенцов Д.А.
Фото: НПО «Пульс», ВДПО, Академия ГПС МЧС, КС НСБ, МосСВУ, ГК «Бонтел», fotobank.ru.
Распространение: через торговую сеть «Магазин 01» и электронно. Тираж: 500 экз. Адрес издательства: г. Москва, ул. Русаковская, д. 28, стр. 1а.